






Aluno(a): \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2018  
Professor: Celso Silva Turma: Site Assunto: \_\_\_\_\_

## CRITÉRIOS DE CORREÇÃO

COMPETÊNCIAS	Nível 0 (0)	Nível 1 (40)	Nível 2 (80)	Nível 3 (120)	Nível 4 (160)	Nível 5(200)
<b>I. Demonstrar domínio da norma padrão da língua portuguesa</b>	Texto sem estrutura sintática	Texto com estrutura sintática deficiente e muitos desvios de aspectos diversificados de linguagem	Texto com estrutura sintática regular e desvios constantes (a partir de 7 desvios de mesma natureza ou de natureza diferente)	Texto com estrutura sintática mediana e alguns desvios gramaticais (a partir de 4 desvios de mesma natureza ou de natureza diferente)	Texto com estrutura sintática boa e poucos desvios gramaticais (até 3 desvios de mesma natureza ou de natureza diferente)	Texto demonstra excelente estrutura sintática (até 2 desvios de mesma natureza)
<b>II. Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos de várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, em um texto dissertativo-argumentativo</b>	O texto não contempla a proposta ou não atende ao gênero	Apresenta o assunto, tangenciando o tema ou demonstra domínio precário do texto dissertativo-argumentativo, com traços constantes de outros tipos textuais.	Desenvolve o tema recorrendo aos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente do texto dissertativo-argumentativo, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão.	Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível e apresenta domínio mediano do texto dissertativo-argumentativo	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente e apresenta bom domínio do texto dissertativo-argumentativo	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório socio-cultural produtivo e apresenta excelente domínio do texto dissertativo-argumentativo.
<b>III. Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista</b>	Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista (apresenta texto dissertativo apenas)	Apresenta informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista.	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema de forma muito limitada, demonstrando falta de projeto textual	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados aos argumentos dos textos motivadores e pouco, demonstrando falhas no projeto do texto	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, demonstrando poucas falhas no projeto do texto	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria, em defesa de um ponto de vista, demonstrando projeto de texto.
<b>IV. Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação</b>	Informações desconexas que não configuram um texto	Articulação precária, sem elementos de coesão	Articulação insuficiente, com muitas inadequações e repertório limitado de elementos de coesão	Articula as partes do texto, de forma mediana, com poucas inadequações, e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.	Raras inadequações no emprego dos elementos de coesão e diversidade de articuladores	Emprego diversificado e adequado de elementos de coesão (sem desvios)
<b>V. Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos</b>	Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao assunto/tema/texto	Apresenta proposta de intervenção com elementos nulos ou 1 elemento válido	Elabora proposta de intervenção com apenas 2 dos elementos válidos e articulada ao texto	Apresenta tem 3 dos elementos válidos. Elaborar, de forma mediana, proposta relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.	Apresenta 4 elementos válidos (sem detalhamento ou detalhamento inadequado) elabora bem a proposta relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.	Apresenta 4 elementos válidos (mais o detalhamento) e elabora muito bem a proposta relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.

**SINAIS DE CORREÇÃO**

—	Ortografia	==	Regência nominal e verbal
	Concordância nominal e verbal		Adentramento do parágrafo
○	Acentuação (ausência ou desvio)	—	Disposição do título (sem centralizar)
/	Pontuação (ausência)	+	Traço de oralidade, informalidade
	Pontuação indevida	∨	Omissão de palavras/ de articulador
-----	Inadequação vocabular ou de ideia	! ?	Organização das ideias
1, 2, 3 ...	Repetição de palavras	? ∨	Informações vagas/palavras de sentido vago/parágrafo pouco desenvolvido
( )	Palavra(s) sobrando	{ }	Estruturação de período (incompleto ou mal construído-falta de coesão)
P	Falta de progressão		Fragmentação de ideia (quebra de pensamento, mudança de assunto)
©	Incoerência (ideias sem sentido)	↑	Colocação pronominal inadequada
□	Correlação modo-temporal	≠	Falta paralelismo semântico/sintático
D	Falta de diversidade das estratégias argumentativas	i	Letra/palavra ilegível